

L. Dz. MOW-1.27.2.2023 KJ

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty dla części VII, VIII, X
oraz unieważnieniu postępowania w części VI**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy żywności prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie przepisu art. 275 pkt.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, dla Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego we Włocławku nr MOW-3/12/2022.

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego złożono następujące oferty:

a) dla części VI przedmiotu zamówienia (artykuły spożywcze i sypkie):

| Lp. | Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy | Siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy |
|-----|--------------------------------------|------------------------------------------------------|
| 1. | Aber Sp. z o.o. Oddział w Bydgoszczy | Ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz |

b) dla części VII przedmiotu zamówienia (ryby mrożone i przetworzone):

| Lp. | Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy | Siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy |
|-----|--------------------------------------|------------------------------------------------------|
| 1. | Aber Sp. z o.o. Oddział w Bydgoszczy | Ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz |

c) dla części VIII przedmiotu zamówienia (mrożonki):

| Lp. | Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy | Siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy |
|-----|--------------------------------------|------------------------------------------------------|
| 1. | Aber Sp. z o.o. Oddział w Bydgoszczy | Ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz |

d) dla części X przedmiotu zamówienia (jaja):

| Lp. | Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy | Siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy |
|-----|--------------------------------------|------------------------------------------------------|
| 1. | Aber Sp. z o.o. Oddział w Bydgoszczy | Ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz |
| 2. | Zielona Puszcza Wiśniewski Radosław | Lubicz Górny, ul. Rzemieślnicza 6, 87-162 Lubicz |

Zgodnie z przepisem art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych oraz punktem XVI SWZ najkorzystniejszą ofertą wybrano:

- dla części VII przedmiotu zamówienia (ryby mrożone i przetworzone):

ofertę nr 1 złożoną przez:

Aber Sp. Z o.o.
Ul. Przemysłowa 8
85-758 Bydgoszcz

- dla części VIII przedmiotu zamówienia (mrożonki):

ofertę nr 1 złożoną przez:

Aber Sp. Z o.o.
Ul. Przemysłowa 8
85-758 Bydgoszcz

- dla części X przedmiotu zamówienia (jaja):

ofertę nr 2 złożoną przez:

ZIELONA PUSZCZA
Wiśniewski Radosław
Lubicz Gómy,
Ul. Rzemieślnicza 6
87-162 Lubicz

W/w Wykonawcy spełniają warunki postawione przez zamawiającego w SWZ oraz wymagane przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych, a ich oferty nie zostały odrzucone i zawierają najniższą cenę brutto (otrzymały największą liczbę punktów w danej części przedmiotu zamówienia).

Zaoferowane przez wykonawcę ceny oferty na część VII, VIII, X nie przewyższają ponadto kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na zrealizowanie niniejszego zamówienia publicznego.

W związku z powyższym ofertom przyznano następującą punktację:

- dla części VII przedmiotu zamówienia (ryby mrożone i przetworzone):

| Numer oferty | Liczba punktów przyznana w kryterium ceny | Łączna liczba przyznanych punktów |
|--------------|-------------------------------------------|-----------------------------------|
| 2. | 100,00 | 100,00 |

- dla części VIII przedmiotu zamówienia (mrożonki):

| Numer oferty | Liczba punktów przyznana w kryterium ceny | Łączna liczba przyznanych punktów |
|--------------|-------------------------------------------|-----------------------------------|
| 1. | 100,00 | 100,00 |

- dla części X przedmiotu zamówienia (jaja):

| Numer oferty | Liczba punktów przyznana w kryterium ceny | Łączna liczba przyznanych punktów |
|--------------|-------------------------------------------|-----------------------------------|
| 2. | 100,00 | 100,00 |
| 1. | 47,00 | 47,00 |

Informacja o odrzuceniu oferty w części VI

Zamawiający Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy we Włocławku informuje, iż na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5, ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U.2022. 1710, 1812, 1933, 2185 t.j.), odrzuca ofertę Wykonawcy Aber Sp. z o.o. Oddział w Bydgoszczy Ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz złożoną w części VI (artykuły spożywcze i sypkie), gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy żywności prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie przepisu art. 275 pkt.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, dla Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego we Włocławku nr MOW-3/12/2022, Zamawiający przedstawił wymagania dotyczące sposobu przygotowania oferty:

- pkt XIII ppkt 13 2) Do oferty należy dołączyć Formularz cenowy – wzór załącznik nr 2 do SWZ
- pkt XIII ppkt 2 Wykonawca powinien zapoznać się ze wszystkimi informacjami zawartymi w niniejszej specyfikacji, w celu prawidłowego przygotowania oferty. Treść oferty musi odpowiadać treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.
- pkt XIII ppkt 11 Ewentualne konsekwencje złożenia oferty niezgodnie z w/w opisem ponosi Wykonawca.

Ponadto Zamawiający określił w Załączniku nr 2 do SWZ Formularz cenowy określił warunki : „W kolumnie 5, Nazwa handlowa oferowanego produktu oraz Producent ” – Planowany zakup artykułów spożywczych stanowiący załącznik Nr 2 do SWZ, Wykonawca wpisuje oferowany produkt zgodnie z opisem zawartym przez Zamawiającego w kolumnie 2, Nazwa produktu, szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” lub wpisuje oferowany produkt równoważny. Jeżeli Wykonawca zamierza złożyć ofertę równoważną, jest wówczas zobowiązany wykazać Zamawiającemu na piśmie, że proponowany przez niego produkt nie jest gorszej jakości niż wymieniony w kol. Nr 2 „ Nazwa produktu, szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” w tym celu Wykonawca winien dokonać pisemnego porównania obu produktów (opisanego w kolumnie 2, Nazwa produktu, szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” oraz proponowanego przez siebie wyszczególnionego w kolumnie 5 „Nazwa handlowa oferowanego produktu oraz Producent ” w taki sposób, aby Zamawiający bez żadnej wątpliwości i sposób jednoznaczny mógł stwierdzić równoważność przez Wykonawcę produktu. W Kolumnie 5 należy umieścić nazwę handlową produktu oraz producenta w celu możliwości ustalenia spełnienia wymogów postawionych w opisie przedmiotu zamówienia.”

Oferta Wykonawcy w punkcie 23. Formularza cenowego – Załącznik nr 2 do SWZ jest niezgodna z punktem IV Opis części zamówienia SWZ w części VI (artykuły spożywcze i sypkie). Zamawiający określił szczegółowo nazwę oraz przedmiot zamówienia :

MAJONEZ wysokotłuszczowy, opakowanie od 500 ml do 700 ml, o minimalnej zawartości tłuszczu 65,5%, wyprodukowany z oleju rzepakowego rafinowanego, musztarda (woda, ocet, gorczyca, cukier, sól, przyprawy) woda, żółtka jaj kurzych (min. 7,0%) bez konserwantów, stabilizatorów i sztucznych barwników, termin przydatności min. 2 miesiące od daty zakupu

Wykonawca w Formularzu cenowym – Załącznik nr 2 do SWZ umieścił majonez Kielecki 0,31 l.

Podana gramatura jest niezgodna z opisem części zamówienia SWZ.

Pojęcie warunków zamówienia zostało zdefiniowane w art. 7 pkt 29 ustawy PZP. Poprzez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Do określenia lub opisanie warunków zamówienia służą dokumenty zamówienia, w tym SWZ. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób nieodpowiadający wymaganiom Zamawiającego w odniesieniu do przedmiotu zamówienia, sposobu jego realizacji oraz innych warunków zamówienia. W orzecznictwie przez pojęcie treści oferty należy rozumieć deklarowane w ofercie

spełnienie wymagań Zamawiającego przede wszystkim co do zakresu, ilości, gramatury, jakości warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia publicznego. „Treść oferty” to treść zobowiązania Wykonawcy do zgodnego z żądaniami Zamawiającego wykonania przedmiotu zamówienia publicznego. Na tak rozumianą treść oferty składa się formularz ofertowy oraz wszystkie dokumenty dookreślające i precyzujące zobowiązanie Wykonawcy dotyczące przedmiotu oraz zakresu lub wielkości zamówienia, składane wraz z formularzem ofertowym. Niezgodność treści oferty z warunkami zamówienia polega zatem na niezgodności zobowiązania, które Wykonawca wyraża w swojej ofercie i przez jej złożenie na siebie przyjmuje, z zakresem zobowiązania, które Zamawiający opisał w SWZ i którego przyjęcia oczekuje. Niezgodność treści oferty z treścią SWZ ma miejsce w sytuacji, gdy oferta nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia, nie zapewniając jego realizacji w całości zgodnie z wymogami Zamawiającego.

Zamawiający nie mógł w tym przypadku skorzystać z dyspozycji art. 223 ust. 1 ustawy PZP, mówiącego o tym, że w toku badania i oceny ofert Zamawiający może żądać od Wykonawców wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert oraz przedmiotowych środków dowodowych lub innych składanych dokumentów lub oświadczeń. Zamawiający, korzystając z tego uprawnienia, wyjaśnia treść złożonej oferty. Celem wyjaśnienia treści złożonej oferty jest uzyskanie dodatkowych informacji, co w przypadkach wątpliwości, niejasności co do treści złożonej oferty pozwoli Zamawiającemu dokonać należytego badania i oceny złożonej oferty. Uzyskane dodatkowe informacje (wyjaśnienia) nie mogą jedynie zmienić treści oferty. Wyjaśnienia muszą zatem ograniczać się wyłącznie do wskazania sposobu rozumienia treści niedopuszczalne jest dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści.

Zamawiający musiał uznać, że treść jest niezgodna z postanowieniami SWZ i na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5, ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U.2022. 1710, 1812, 1933, 2185 t.j.) odrzucić ofertę Wykonawcy.

Informacja o unieważnieniu postępowania w części VI

Na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy PZP zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu złożono jedną ofertę na część VI zamówienia, która została odrzucona zgodnie z uzasadnieniem prawnym i faktycznym wskazanym powyżej. Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie tej części zamówienia na podstawie art. 255 pkt 2 Ustawy PZP.