

Włocławek, 27.12.2021 r.

L.Dz. MOW-1.27.18.2021 MS

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy żywności prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie przepisu art. 275 pkt.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, dla Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego we Włocławku nr MOW-1/12/2021.

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego złożono następujące oferty:

a) dla części I przedmiotu zamówienia (mięso wieprzowe, wołowe i jego przetwory):

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy
4.	ANIR Sp.z o.o.	Ul. Botaniczna 11, 87-800 Włocławek
5.	Pychotka	Ul. Toruńska 87, 87-800 Włocławek

b) dla części II przedmiotu zamówienia (mięso drobiowe i jego przetwory):

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy
4.	ANIR Sp.z o.o.	Ul. Botaniczna 11, 87-800 Włocławek
5.	Pychotka	Ul. Toruńska 87, 87-800 Włocławek

c) dla części III przedmiotu zamówienia (artykuły mleczarskie):

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy
3.	Aber Sp.z o.o. w Bydgoszczy	Ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz

d) dla części IV przedmiotu zamówienia (warzywa i owoce):

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy
1.	„Lemon” Arkadiusz Lisowski	ul. Kostrogaj 14B, 09-400 Płock

e) dla części V przedmiotu zamówienia (artykuły spożywcze i sypkie):

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy
3.	Aber Sp.z o.o. w Bydgoszczy	Ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz
7.	PPHU Polaris Małgorzata Gruszczyńska	Ul. Żołnierska 20a, 62-800 Kalisz

f) dla części VI przedmiotu zamówienia (ryby mrożone i przetworzone):

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy
2.	Trans-Mer	Ul. Bukowa, 95-002 Smardzew
3.	Aber Sp.z o.o. w Bydgoszczy	Ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz
9.	Unifreeze Sp.z o.o.	Miesiączkowo 110, 87-320 Górzno

g) dla części VII przedmiotu zamówienia (mrożonki):

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy
2.	Trans-Mer	Ul. Bukowa, 95-002 Smardzew
9.	Unifreeze Sp.z o.o.	Miesiączkowo 110, 87-320 Górzno

h) dla części VIII przedmiotu zamówienia (pieczywo):

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy
6.	Piekarnia Polkorn	Ul. Widok 46, 87-720 Ciechocinek
8.	Piekarnictwo Cukiernicze Jan Chałas	Ul. Krakowska 25, 87-880 Brześć Kujawski

Zgodnie z przepisem art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Praw zamówień publicznych oraz punktem XVI SWZ najkorzystniejszą ofertą wybrano:

- dla części I przedmiotu zamówienia (mięso wieprzowe, wołowe i jego przetwory):

ofertę nr 4 złożoną przez:

Anir Sp. Z o.o.
ul. Botaniczna 11
87-800 Włocławek

- dla części II przedmiotu zamówienia (mięso drobiowe i jego przetwory):

ofertę nr 4 złożoną przez:

Anir Sp. Z o.o.
ul. Botaniczna 11
87-800 Włocławek

- dla części III przedmiotu zamówienia (artykuły mleczarskie):

ofertę nr 3 złożoną przez:

Aber Sp. Z o.o.
Ul. Przemysłowa 8
85-758 Bydgoszcz

- dla części IV przedmiotu zamówienia (warzywa i owoce):

ofertę nr 1 złożoną przez:

Lemon
Arkadiusz Lisowski
ul. Kostrogaj 14B
09-400 Płock

- dla części V przedmiotu zamówienia (artykuły spożywcze i sypkie):

ofertę nr 3 złożoną przez:

Aber Sp. Z o.o.
Ul. Przemysłowa 8
85-758 Bydgoszcz

- dla części VI przedmiotu zamówienia (ryby mrożone i przetworzone):

ofertę nr 9 złożoną przez:

Unifreeze Sp. Z o.o.
Miesiączkowo 110
87-320 Górzno

- dla części VII przedmiotu zamówienia (mrożonki):

ofertę nr 2 złożoną przez:

Trans-Mer
Al. Bukowa 51a
95-002 Smardzew

- dla części VIII przedmiotu zamówienia (pieczywo):

ofertę nr 6 złożoną przez:

Piekarnia Polkorn
ul. Widok 46
87-720 Ciechocinek

W/w wykonawca spełnia warunki postawione przez zamawiającego w SWZ oraz wymagane przepisami ustawy Prawo Zamówień Publicznych, a jego oferta nie została odrzucona i zawiera najniższą cenę brutto (otrzymała największą liczbę punktów w danej części przedmiotu zamówienia).

Zaoferowane przez wykonawcę ceny oferty na część I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII przedmiotu zamówienia nie przewyższają ponadto kwoty, jaką zamawiający może przeznaczyć na zrealizowanie niniejszego zamówienia publicznego.

W związku z powyższym ofertom przyznano następującą punktację:

- dla części I przedmiotu zamówienia (mięso wieprzowe, wołowe i jego przetwory):

Numer oferty	Liczba punktów przyznana w kryterium ceny	Łączna liczba przyznanych punktów
4.	100,00	100,00
5.	97,73	97,73

- dla części II przedmiotu zamówienia (mięso drobiowe i jego przetwory):

Numer oferty	Liczba punktów przyznana w kryterium ceny	Łączna liczba przyznanych punktów
4.	100,00	100,00
5.	98,27	98,27

- dla części III przedmiotu zamówienia (artykuły mleczarskie):

Numer oferty	Liczba punktów przyznana w kryterium ceny	Łączna liczba przyznanych punktów
3.	100,00	100,00

- dla części IV przedmiotu zamówienia (warzywa i owoce):

Numer oferty	Liczba punktów przyznana w kryterium ceny	Łączna liczba przyznanych punktów
1.	100,00	100,00

- dla części V przedmiotu zamówienia (artykuły spożywcze i sypkie):

Numer oferty	Liczba punktów przyznana w kryterium ceny	Łączna liczba przyznanych punktów
3.	99,42	99,42
7.	100,00	100,00

- dla części VI przedmiotu zamówienia (ryby mrożone i przetworzone):

Numer oferty	Liczba punktów przyznana w kryterium ceny	Łączna liczba przyznanych punktów
2.	90,91	90,91
3.	61,44	61,44
9.	100,00	100,00

- dla części VII przedmiotu zamówienia (mrożonki):

Numer oferty	Liczba punktów przyznana w kryterium ceny	Łączna liczba przyznanych punktów
2.	100,00	100,00
9.	72,90	72,90

- dla części VIII przedmiotu zamówienia (pieczywo):

Numer oferty	Liczba punktów przyznana w kryterium ceny	Łączna liczba przyznanych punktów
6.	100,00	100,00
8.	99,56	99,56

Informacja o odrzuceniu oferty

Na podstawie z art. 226. ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019r-. Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę złożoną przez: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe "POLARIS" Żołnierska 20A, 62-800 Kalisz w części V – artykuły spożywcze i sypkie, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE:

W pozycji 62 formularza cenowego części V Zamawiający wymagał: sól spożywcza o obniżonej zawartości sodu, w opakowaniu od 0,5 do 1 kg, termin przydatności min. 3 miesiące od daty zakupu. Wykonawca, jak wynika z treści złożonej oferty, zaproponował produkt: sól Solino 1kg. Zamawiający w trybie badania ofert zapoznał się z dokumentacją (specyfikacja produktów Inowrocławskich Kopalń Soli Solino S.A.) i jednoznacznie stwierdził, że zaproponowany produkt nie odpowiada treści SWZ, gdyż nie spełnia wymogów określonych przez Zamawiającego tj. obniżonej zawartości sodu. Zgodnie z art. 226. ust. 1 pkt. 5 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

DYREKTOR

Piotr Kucharski