

Włocławek, 27.12.2021 r.

21 MS

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

a o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy żywności prowadzonego
a, na podstawie przepisu art. 275 pkt.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo
, dla Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego we Włocławku nr MOW-

8 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych
e, iż w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego złożono

edmiotu zamówienia (mięso wieprzowe, wołowe i jego przetwory):

albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy
ANIR Sp.z o.o.	Ul. Botaniczna 11, 87-800 Włocławek
Pychotka	Ul. Toruńska 87, 87-800 Włocławek

edmiotu zamówienia (mięso drobiowe i jego przetwory):

albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy
ANIR Sp.z o.o.	Ul. Botaniczna 11, 87-800 Włocławek
Pychotka	Ul. Toruńska 87, 87-800 Włocławek

edmiotu zamówienia (artykuły mleczarskie):

albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy
o.z o.o. w Bydgoszczy	Ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz

przedmiotu zamówienia (ryby mrożone i przetworzone):

albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy
Trans-Mer	Ul. Bukowa, 95-002 Smardzew
o.o. w Bydgoszczy	Ul. Przemysłowa 8, 85-758 Bydgoszcz
ifreeze Sp.z o.o.	Miesiączkowo 110, 87-320 Górzno

przedmiotu zamówienia (mrożonki):

albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy
Trans-Mer	Ul. Bukowa, 95-002 Smardzew
ifreeze Sp.z o.o.	Miesiączkowo 110, 87-320 Górzno

przedmiotu zamówienia (pieczywo):

albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy
ekarnia Polkorn	Ul. Widok 46, 87-720 Ciechocinek
o Cukiernicze Jan Chałas	Ul. Krakowska 25, 87-880 Brześć Kujawski

Art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Praw zamówień publicznych
najkorzystniejszą ofertą wybrano:

przedmiotu zamówienia (mięso wieprzowe, wołowe i jego przetwory):

z:

Anir Sp. Z o.o.
ul. Botaniczna 11
87-800 Włocławek

przedmiotu zamówienia (artykuły mleczarskie):

ez:

Aber Sp. Z o.o.
Ul. Przemysłowa 8
85-758 Bydgoszcz

przedmiotu zamówienia (warzywa i owoce):

ez:

Lemon
Arkadiusz Lisowski
ul. Kostrogaj 14B
09-400 Płock

przedmiotu zamówienia (artykuły spożywcze i sypkie):

ez:

Aber Sp. Z o.o.
Ul. Przemysłowa 8
85-758 Bydgoszcz

przedmiotu zamówienia (ryby mrożone i przetworzone):

ez:

Unifreeze Sp. Z o.o.
Miesiączkowo 110
87-320 Górzno

przedmiotu zamówienia (mrożonki):

ez:

Trans-Mer
Al. Bukowa 51a
95-002 Smardzew

przedmiotu zamówienia (pieczywo):

ez:

Wykonawcę ceny oferty na część I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII przedmiotu zamówienia
adto kwoty, jaką zamawiający może przeznaczyć na zrealizowanie niniejszego
tego.

W ofertom przyznano następującą punktację:

przedmiotu zamówienia (mięso wieprzowe, wołowe i jego przetwory):

Liczba punktów przyznana w kryterium ceny	Łączna liczba przyznanych punktów
100,00	100,00
97,73	97,73

przedmiotu zamówienia (mięso drobiowe i jego przetwory):

Liczba punktów przyznana w kryterium ceny	Łączna liczba przyznanych punktów
100,00	100,00
98,27	98,27

przedmiotu zamówienia (artykuły mleczarskie):

Liczba punktów przyznana w kryterium ceny	Łączna liczba przyznanych punktów
100,00	100,00

przedmiotu zamówienia (warzywa i owoce):

Liczba punktów przyznana w kryterium ceny	Łączna liczba przyznanych punktów
100,00	100,00

przedmiotu zamówienia (artykuły spożywcze i sypkie):

Liczba punktów przyznana w kryterium ceny	Łączna liczba przyznanych punktów
--	--

edmiotu zamówienia (mrożonki):

liczba punktów przyznana w kryterium ceny	łączna liczba przyznanych punktów
100,00	100,00
72,90	72,90

edmiotu zamówienia (pieczywo):

liczba punktów przyznana w kryterium ceny	łączna liczba przyznanych punktów
100,00	100,00
99,56	99,56

Informacja o odrzuceniu oferty

ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019r-. Prawo zamówień publicznych ofertę złożoną przez: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe "POLARIS" analiz w części V – artykuły spożywcze i sypkie, ponieważ jej treść jest niezgodna a.

ARGUMENTY PRAWNE:

za cenowego części V Zamawiający wymagał: sól spożywcza o obniżonej zawartości sodu w opakowaniu od 0,5 do 1 kg, termin przydatności min. 3 miesiące od daty zakupu. Z treści złożonej oferty, zaproponował produkt: sól Solino 1kg. Zamawiający nie do końca zapoznał się z dokumentacją (specyfikacja produktów Inowrocławskich Kopalń Soli) i nie do końca stwierdził, że zaproponowany produkt nie odpowiada treści SWZ, gdyż nie do końca jest doprecyzowanych przez Zmawiającego tj. obniżonej zawartości sodu. Zgodnie z art. 226. ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli treść jest niezgodna a.

DYREKTOR

Piotr Kucharski